

материальная и психологическая зависимость от взрослых (родителей); склонность к девиантному поведению, риску; проявление любопытства, безнаказанности; слабый контроль своих чувств и эмоций; поиск референтной группы, своих «кумиров»; широкое участие в молодежных субкультурах, неформальных объединениях, сектах; семейное неблагополучие (алкоголизм, наркомания, безнадзорность, агрессия, насилие); неудачи в учебной деятельности, конфликты с учителями и другими взрослыми; невозможность проявить себя в социально одобряемых видах деятельности; недостаток воспитательной работы семьи и школы по вопросам нравственной культуры подрастающего поколения, патриотизма, толерантного отношения к людям, отличным от них самих.

Таким образом, как нам кажется, нужно начать проводить образование в школах, домах, на улицах. Во-первых, нужно проводить в школах «разъяснительные» беседы. Во-вторых, включать молодежь в разные организации, кружки, секции. В-третьих, установить «родительский контроль» в Internet-сети. В-четвертых, попытаться прекратить пропаганду насилия в СМИ. В-пятых, постараться заблокировать Internet-ресурсы, которые пропагандируют экстремистскую деятельность.

УДК 101.1(172.12)

А. К. Бектанова

ФИЛОСОФИЯ И ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО

В статье обосновывается актуальность изучения гражданского общества и рассматривается роль философии в его формировании. Автор выделяет два подхода к данной проблеме. С одной стороны, философия выступает в качестве теоретического базиса для изучения феномена гражданского общества, с другой стороны, в качестве учебной дисциплины она содействует его практической реализации.

К л ю ч е в ы е с л о в а: философия, гражданское общество, гражданское образование, гражданственность, гражданское сознание.

PHILOSOPHY AND CIVIL SOCIETY

The article substantiates the urgency of studying of civil society and examines the role of philosophy in its developing. The author distinguishes two approaches to this problem. On the one hand, philosophy serves as the theoretical Foundation for studying the phenomenon of civil society, on the other hand, as an academic discipline it facilitates its practical implementation.

K e y w o r d s: philosophy, civil society, civic education, citizenship, civic consciousness.

Процессы глобализации, вызвавшие коренные, качественные изменения во всех сферах общественного бытия, требуют глубокой философской рефлексии современных взглядов на изменяющийся социум. В связи с этим большой интерес вызывает исследование современного гражданского общества, его свойств, признаков и условий формирования.

Проблема формирования гражданского общества является актуальной на постсоветском пространстве вот уже более 20 лет. Ее актуальность вызвана политическими, экономическими и социокультурными трансформациями, детерминированными модернизационными процессами, начавшимися после распада Советского Союза. Ход социальных реформ в постсоветских странах во многом зависит от уровня развития в них гражданского общества. Не случайно поэтому то, что в конституциях и программных документах многих государств СНГ провозглашается цель построения правового государства и гражданского общества.

Гражданское общество – явление многомерное, носит междисциплинарный характер и, следовательно, является объектом изучения многих наук, каждая из которых рассматривает указанный феномен исходя из специфики своего предметного поля. Какова роль философии в формировании гражданского общества? Прежде чем ответить на этот вопрос, приведем определение философии Т. И. Ойзермана: «Философия есть система убеждений, образующих общетеоретическое мировоззрение, которое осмысливает, критически анализирует, обобщает научные знания, повседневную практику,

исторический опыт, исследует многообразие присущих природе и обществу форм всеобщности, разрабатывая на этой основе принципы познания, оценки поведения и практической деятельности вообще, с которыми люди в различные исторические эпохи связывают свои коренные жизненные интересы» [5, с. 12]. В данном определении известный российский философ подчеркивает не только теоретический характер, но и практическую основу философии. Исходя из этого, отвечая на поставленный выше вопрос, нужно выделить два подхода к данной проблеме. Во-первых, теоретическое осмысление многообразных проблем гражданского общества – теория гражданского общества. В этом случае философия выступает прежде всего как научная дисциплина, а на первый план выдвигаются такие ее функции, как гносеологическая, методологическая, прогностическая и критическая. Во-вторых, поскольку проблема гражданского общества имеет не только теоретико-познавательное, но и практическое значение, философия в качестве образовательной дисциплины, осуществляя мировоззренческую, аксиологическую, воспитательную, просветительскую функции, должна способствовать формированию гражданского общества.

Философия как наука рассматривает историко-философские, социально-философские, онтологические, социокультурные, аксиологические, политико-философские, герменевтические и теоретико-методологические аспекты гражданского общества.

Историко-философский аспект исследования гражданского общества связан с необходимостью изучения эволюции идеи гражданского общества. Социально-философский анализ гражданского общества предполагает его рассмотрение как особого социального явления и подсистемы общества в целом. Какие структуры, элементы и принципы лежат в основе бытия гражданского общества – проблемы, рассматриваемые сквозь призму его онтологического исследования. В фокусе социокультурного исследования гражданского общества находятся прежде всего личность, культура и социальная организация. Аксиологический подход к изучению гражданского общества предполагает его исследование под углом зрения основных духовных ценностей и норм. Политико-философский дискурс предполагает изучение роли государства и его институтов в формировании гражданского общества. Многозначность понятия

«гражданское общество» требует его герменевтического анализа. И, наконец, философия как системно-рациональное мировоззрение, синтезируя все вышеназванные подходы, разрабатывает теоретические и логико-методологические основы научного познания гражданского общества. Таким образом, частные науки об обществе, исследуя гражданское общество через призму своих научных интересов, опираются на философию как мировоззренческий, методологический и общетеоретический фундамент.

Как видим, проблема гражданского общества многоаспектна и в рамках самой философской науки. Поэтому российский обществовед Ю. М. Резник предлагает осуществить разработку интегративной теории гражданского общества, основанного на принципах социально-философского знания [6, с. 4].

Гражданское общество – это не только система самостоятельных и независимых от государства общественных институтов и отношений, призванных обеспечить условия для самореализации отдельных индивидов и коллективов, но и система обеспечения жизнедеятельности социальной, социокультурной и духовной сфер, их воспроизводства и передачи от поколения к поколению [2, с. 30]. А последнее возможно прежде всего в процессе образования и воспитания, вследствие чего философия важна и как образовательная дисциплина. Недаром основоположник прагматизма Д. Дьюи определял философию как общую теорию образования, отмечая, что «образование – лаборатория, в которой конкретизируются и проверяются философские суждения» [3, с. 298].

В гражданском обществе как главный механизм для регулирования общественной жизни выступают ценности и культура образцов, то есть, прежде всего, моральные и юридические идеалы, принципы и стандарты, а также образованный человек, чтобы предоставить такие гражданские качества человечества, как благопристойность, честность, доверие, ответственность и т. д.

Основным механизмом регуляции общественной жизни в гражданском обществе являются духовные ценности, к которым относятся прежде всего нравственные и правовые идеалы, нормы и принципы, а также такие гражданские качества, как честность, порядочность, гуманность, ответственность и др. Вследствие этого становление гражданского общества возможно прежде всего в результате

воспитания и образования, ориентированного на формирование гражданственности личности. Именно нравственно-гражданское воспитание и образование способны формировать сознание человека как гражданина, способствовать становлению у него системы ценностей и тем самым подводить духовный фундамент под гражданское общество. Еще Аристотель в свое время указывал на «самое важное из всех, способствующих сохранению государственного строя средств, которым ныне все пренебрегают, – это воспитание в духе соответствующего государственного строя. Никакой пользы не принесут самые полезные законы, единогласно одобренные всеми причастными к управлению государством, если граждане не будут приучены к государственному порядку и в духе его воспитаны» [1, с. 551].

Гражданское образование – это социальный процесс и результат получения знаний, навыков, ценностей и умений, с помощью которых формируется гражданин, то есть свободная, социально активная, обладающая ответственностью и демократической культурой, высоким уровнем гражданского сознания и самосознания личность.

Гражданское образование – это процесс непрерывного обучения и воспитания, который начинается еще в школе и продолжается в вузе. Ведь именно здесь происходит окончательное формирование личности, ее гражданской сознательности, правовой и политической культуры. В высших учебных заведениях гражданские качества и компетенции формируются в процессе изучения блока социогуманитарных дисциплин: философии, истории, политологии, культурологии, социологии, правоведения, теории экономических учений. Однако, согласно государственному образовательному стандарту Кыргызской Республики, в качестве обязательных дисциплин социогуманитарного цикла выделены история Кыргызстана, философия, кыргызский (русский) и иностранный языки. Остальные предметы, так или иначе связанные с гражданским образованием, включаются в программу по решению вуза или по выбору студентов. К сожалению, в последнее время наблюдается тенденция сокращения как часов, отведенных программой на изучение дисциплин социогуманитарного цикла, так и самих этих дисциплин в учебных планах многих специальностей. Очевидно, это не может

способствовать полноценному формированию гражданского сознания и самосознания личности.

Справедливости ради, надо сказать, что во многих вузах преподаются спецкурсы, в рамках которых изучаются отдельные вопросы гражданского образования. Но в основном они преподаются студентам-гуманитариям. В 2006 г. во всех вузах Кыргызстана в качестве обязательного был введен курс «Манасоведение», который тоже в числе других дисциплин гуманитарного цикла направлен на формирование гражданственности. Несомненно, что одних указанных дисциплин для формирования полноценного гражданина недостаточно. Необходим единый курс гражданского образования. Учитывая это, еще в начале 2000-х годов главным образом усилиями международных организаций были разработаны и внедрены в качестве пилотных проектов в некоторые вузы спецкурсы по гражданскому образованию. Так, в 2006 г. Международным Фондом IFES при финансовой поддержке ЮСАИД был разработан электронный учебник-хрестоматия для студентов вузов «Гражданское образование», который прошел апробацию в 36 вузах Кыргызстана. В 2011 г. в рамках программы «Гражданское общество» Сети развития Ага Хана при финансовой поддержке Департамента международных отношений Ukaid Центром социологических исследований Американского университета в Центральной Азии было издано учебное пособие для студентов вузов «Граждановедение». К сожалению, нельзя сказать, что названные выше разработки были введены на постоянной основе в курс изучаемых в вузе дисциплин.

Вообще, создается впечатление, что гражданским образованием в Кыргызстане озабочены в первую очередь международные и неправительственные организации. Именно они активно продвигают различные проекты гражданского образования на всех уровнях – школьном, вузовском и неформальном (взрослом). Государство пока не проявляет активности в этой области. В республике до сих пор нет единой государственной стратегии и концепции по гражданскому образованию. Правда, в 2011 г. был разработан проект Государственной целевой программы «Гражданское образование в Кыргызской Республике на 2012–2020 годы». Но после того как Минюст КР отправил его на доработку, он так и не был утвержден. Вместо него 22 июля 2014 г. Министерством образования и науки КР была

утверждена «Концепция воспитания школьников и учащейся молодежи Кыргызской Республики до 2020 года», в которую в качестве основных целей воспитания школьников и молодежи включены также гражданское и патриотическое воспитание. Однако конкретных механизмов реализации гражданского образования не предложено.

В этих условиях возрастает роль философии как важнейшей составляющей гражданского образования. Философия, выполняя мировоззренческую и аксиологическую функции, в своем обращении к ценностям и идеалам приобретает гражданскую значимость и востребованность специалистами других областей научного знания, как естественнонаучного, так и гуманитарного, служит фундаментализации современного образования. Она вводит человека в круг тех «вечных» проблем, которые составляли содержание философии на протяжении ее многовекового развития. Прежде всего, эти так называемые «вечные» вопросы имеют непреходящее рефлексивно-антропологическое значение: они способствуют формированию личностного и гражданского сознания и самосознания. «Гражданское сознание как социально-психологическая основа современного состояния гражданского общества, – пишет М. С. Каган, – предполагает распространение демократически-диалогического отношения человека к человеку, расы к расе, нации к нации, класса к классу, конфессии к конфессии, пола к полу, поколения к поколению, на отношение человека к природе, ибо таково условие выживания человечества» [4, с. 50].

В статье «О необходимости сделать русские школы русскими» К. Д. Ушинский отмечал: «... нам не мешало бы занять вместо всех прочих одну черту из западного образования – черту уважения к своему отечеству; а мы ее-то именно, ее, единственно годную для заимствования во всей полноте, и пропустили. Не мешало бы нам занять ее не затем, чтобы быть иностранцами, а лишь затем, чтобы не быть ими посреди своей родины» [7, с. 57]. Удивительно современное высказывание. Тому, чтобы мы не были иностранцами посреди своей родины, служит, в первую очередь, философия. Она способствует формированию системы гражданских ценностей и активной гражданской позиции посредством гражданского образования и воспитания, целями которого являются формирование на основе ценностей демократии правовой и политической

культуры, становление общественно активной, социально компетентной, наделенной гражданским самосознанием личности, умеющей представлять и защищать свои права и интересы, уважая интересы и права других людей.

Таким образом, рассуждения о роли философии в контексте формирования гражданского общества приводят к следующим выводам. Философия – это такая форма общественного сознания и духовной деятельности, которая, с одной стороны, выступает в качестве теоретического базиса для изучения феномена гражданского общества, с другой стороны, в качестве учебной дисциплины она содействует его практической реализации. Как справедливо отмечал А. Шопенгауэр, философ-теоретик «переводит жизнь в понятие», а практический философ «руководится понятиями в своих поступках», «переводит понятия в жизнь», «поступает сплошь разумно, то есть последовательно, планомерно, обдуманно, никогда не поступает поспешно или страстно, никогда не поддается впечатлению момента...» [8, с. 175].

Список литературы

1. *Аристотель*. Политика / Соч. : в 4 т. Т. 4. – М. : Мысль, 1983. – 830 с.
2. *Гаджиев К. С.* Концепция гражданского общества: идейные истоки и основные вехи формирования // *Вопр. философии*. – 1991. – № 7. – С. 19–35.
3. *Дьюи Дж.* Демократия и образование / пер. с англ. – М. : Педагогика-Пресс, 2000. – 384 с.
4. *Каган М. С.* Гражданское общество как культурная форма социальной системы // *Социально-гуманитарные знания*. – 2000. – № 6. – С. 7–61.
5. *Ойзерман Т. И.* Философия как история философии. – СПб. : Алетейя, 1999. – 448 с.
6. *Резник Ю. М.* Гражданское общество как социокультурный феномен: Теоретико-методологическое исследование : автореф. дис. ... д-ра филос. наук в форме науч. докл. – М., 1998. – 127 с.
7. *Ушинский К. Д.* Избранные педагогические произведения. – М. : Просвещение, 1968. – С. 56–61.
8. *Шопенгауэр А.* Введение в философию; Новые паралипомены; Об интересном : сб. / пер. с нем.; худ. обл. М. В. Драко. – Мн. : ООО «Попурри», 2000. – 416 с.